

Hadden ze het wel over het Covid-19?

Gisteren hoorde ik de briefing van het RIVM en daarna volgde ik het debat in de Tweede Kamer. En ik vroeg me af of ze het wel over het Covid-19 virus hadden. Er is inmiddels door onderzoek zoveel meer bekend, maar op geen enkel moment hoorde ik dat gisteren terug. Echt van niemand.

In de Nederlandse politiek en in de media spelen de nieuwste onderzoeksbevindingen vrijwel geen rol.

Aan de ene kant komt dat doordat er zo weinig onderzoek in Nederland zelf wordt gedaan, terwijl aan de andere kant, onderzoek uit het buitenland vrijwel niet in Nederland wordt opgepikt. Zelfs niet als het uitgevoerd is [op steenworp afstand van onze grens \(in Gangelt\)](#).

Als je die onderzoeken wel volgt, dan zijn de discussies binnen de Nederlandse politiek - zoals gisteren in de Tweede Kamer- en de interviews met deskundigen in talkshows, om het heel vriendelijk te zeggen, verbazingwekkend. Alsof het om een totaal ander virus gaat.

Eerst even een paar belangrijke zaken m.b.t. het virus, waarover inmiddels internationaal behoorlijk consensus bestaat en dan nog wat recente informatie:

- Het overdragen van een besmetting met Covid-19 via het aanraken van voorwerpen vindt niet plaats. Ik herhaal: vindt niet plaats.
- Alles wat we doen om te voorkomen dat we via het aanraken van voorwerpen besmet worden, is van geen waarde.
- De kans dat we besmet worden met Covid-19 in de buitenlucht is heel, heel klein. Helemaal als de zon schijnt.

In Nederland zijn helaas geen contactstudies gepubliceerd (zijn ook amper uitgevoerd). Onderzoeken dus, naar de contacten van besmette personen met degenen uit hun omgeving. In het buitenland gelukkig wel. Er zijn o.a. studies uit China, Zuid-Korea, de VS en Duitsland.

Daaruit komt hetzelfde beeld naar voren:

1. **De besmetting vindt plaats via nauw en langdurig contact binnen besloten ruimtes, maar niet door incidenteel en kortstondig contact.**

Dus als je een tijd dichtbij een besmet persoon bent (in de eerste 5 dagen van zijn symptomen) dan is de kans het grootst dat je besmet wordt. Maar die kans is dan nog steeds vrij klein. Belangrijk is dus de tijdsfactor. (De tijd wordt in de onderzoeken niet gespecificeerd, maar het gaat meer om een half uur dan om 5

minuten). Het beeld dat je besmet wordt omdat je kortstondig in de buurt bent van een besmet persoon waarvan je een druppeltje "opvangt", is volkomen misplaatst.

2. **Hoe langer men verkeert op een plek waar je het virus naar binnen krijgt, hoe zwaarder gemiddeld de symptomen zijn, hoe zeker je wordt.**
3. **Huisgenoten van een besmet persoon worden bij lange na niet zo vaak besmet als gedacht werd.** Percentages die vastgesteld zijn liggen zo tussen de 5 en 25%. Het overgrote deel van de leden van het huishouden is niet besmet. Zelfs degenen die wel besmet worden, zijn dan doorgaans (veel) minder ziek dan als men bij een super spreading event is besmet.
4. **Op plekken waar veel mensen zijn en de aerosols met het virus kunnen blijven zweven kunnen veel mensen tegelijk worden besmet.** Hierbij spelen de tijd die je in die ruimte doorbrengt en de hoeveel aerosols met het virus in de lucht, een belangrijke rol bij de mate waarin je ziek wordt. (Dit zijn de super spreading events)
5. **De effecten van aerosols worden verminderd door een goede ventilatie en een hogere luchtvochtigheid.**
6. **De exponentiele groei van het aantal besmette personen komt door super spreading events en niet door direct contact tussen een besmet persoon en niet**
7. **Op plekken in binnenruimtes waar je lang in de zelfde ruimte verkeert met een besmet persoon zijn de risico's op besmetting het grootst.** Hierbij wordt gedacht aan het huishouden, openbaar vervoer, kantoren en restaurants. Plekken waar door veel mensen wordt gesproken/geschreeuwd/gezongen vormen een duidelijk risico dat veel van de aanwezigen besmet worden. Maar ook hier gaat het om de tijd. Als je er slechts korte tijd bent is de kans (heel) kleine.

Het zou fijn zijn als alle betrokken in het politieke en publieke debat op de hoogte zijn van deze internationale onderzoeksresultaten. Zodat discussies op een zinvolle wijze kunnen worden gevoerd en besluiten gegrond kunnen worden genomen. Nu lijkt het erop dat men zelfs niet eens koerst op 50% van de kennis. En nemen we veel maatregelen die onnodig zijn en veel schade aanrichten niet alleen aan de economie, maar ook voor allerlei facetten van het normale leven van mensen.

Het voorkomt ook dat veel Nederlanders denken dat hun kans op besmet te worden vele malen hoger is dan het in werkelijkheid is. Ze maken zich op die manier te grote zorgen en beperken hun gedrag (veel) te veel.